RUBRIK PENILAIAN

PROGRAM STUDI S-1
TEKNIK LINGKUNGAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS JEMBER
2025



HALAMAN PENGESAHAN

1. Nama Dokumen : **Rubrik Penilaian**
   Program Studi S1 Teknik Lingkungan
   Universitas Jember

2. Tim Penyusun : Tim Dosen Program Studi S1 Teknik Lingkungan

Jember, 18 Agustus 2025

Koordinator Program Studi S-1 Teknik Lingkungan

Dr. Ir. Yeny Dhokhikah, S.T., M.T..
NIP. 197301271999032002

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga Buku Rubrik Penilaian Program Studi S-1 Teknik Lingkungan, Fakultas Teknik, Universitas Jember Tahun 2025 dapat disusun dengan baik. Buku rubrik penilaian ini disusun sebagai pedoman bagi dosen, mahasiswa, dan pihak terkait dalam melaksanakan proses penilaian terhadap berbagai kegiatan akademik maupun non akademik di lingkungan Program Studi S-1 Teknik Lingkungan.

Buku ini memuat berbagai aspek, indikator, kriteria, dan bobot penilaian yang dapat digunakan sebagai acuan dalam mengevaluasi pelaksanaan kegiatan serta capaian mahasiswa. Dengan adanya rubrik penilaian ini, diharapkan proses evaluasi dapat dilaksanakan secara objektif, transparan, terukur, dan konsisten sesuai dengan standar serta ketentuan akademik yang berlaku.

Penyusunan rubrik penilaian ini diharapkan dapat menciptakan keseragaman dalam proses penilaian, meningkatkan kualitas pelaksanaan kegiatan, serta mendukung tercapainya kompetensi mahasiswa Program Studi S-1 Teknik Lingkungan. Kami menyadari bahwa buku rubrik penilaian ini masih memerlukan penyempurnaan. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan sebagai bahan evaluasi dan perbaikan pada edisi selanjutnya.

Akhir kata, kami berharap Buku Rubrik Penilaian ini dapat memberikan manfaat bagi seluruh civitas akademika, khususnya di lingkungan Program Studi S-1 Teknik Lingkungan, Fakultas Teknik, Universitas Jember.

Jember, 18 Agustus 2025
Koordinator Program Studi Teknik Lingkungan

RUBRIK PENILAIAN LAPORAN

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Tidak menunjukkan konsep/data yang relevan.	Tidak menunjukkan konsep/data yang relevan.	Konsep atau data sebagian besar keliru.	Menunjukkan konsep dasar, tetapi identifikasi data kurang lengkap.	Konsep dan data tepat dengan kekurangan kecil.	Konsep tepat, dan seluruh data diketahui/ditanyakan diidentifikasi benar.	
2.	Pemilihan rumus/prinsip	Tidak memilih rumus/prinsip yang relevan.	Rumus dipilih tetapi tidak sesuai.	Rumus dasar cukup sesuai, terdapat kesalahan penerapan.	Rumus sesuai, penerapan hampir seluruhnya benar.	Rumus/prinsip tepat dan diterapkan dengan benar.	
3.	Urutan analisis dan langkah penyelesaian	Tidak ada langkah penyelesaian.	Langkah sangat tidak runtut dan sebagian besar salah.	Ada analisis, tetapi beberapa tahap salah/tidak lengkap.	Langkah runtut dengan sedikit kesalahan.	Analisis lengkap, logis, runtut, dan dapat ditelusuri.	

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
4.	Ketepatan perhitungan dan hasil antara	Tidak ada perhitungan yang dapat dinilai.	Perhitungan sebagian besar salah.	Terdapat beberapa kesalahan operasi/substitusi.	Perhitungan hampir seluruhnya benar dengan kesalahan kecil.	Operasi, substitusi, dan hasil antara benar.	
5.	Satuan, pembulatan, dan interpretasi hasil	Tidak menyajikan hasil atau satuan.	Hasil tidak tepat dan satuan tidak konsisten.	Hasil sebagian benar, dan satuan/interpretasi kurang lengkap.	Hasil dan satuan tepat dengan sedikit kekurangan.	Hasil akhir benar, satuan konsisten, pembulatan dan interpretasi tepat.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN UJIAN TERTULIS BUKAN PERHITUNGAN

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Ketepatan jawaban	Jawaban sebagian besar tidak sesuai dengan pertanyaan.	Jawaban kurang sesuai; banyak konsep yang keliru.	Jawaban cukup sesuai, tetapi masih terdapat beberapa kekeliruan.	Jawaban sesuai; hanya terdapat sedikit kekeliruan.	Jawaban tepat dan sesuai dengan seluruh pertanyaan.	
2.	Kelengkapan jawaban	Sebagian besar bagian jawaban tidak dijelaskan.	Jawaban mencakup sedikit bagian penting.	Jawaban mencakup sebagian aspek penting, tetapi belum lengkap.	Jawaban mencakup hampir seluruh aspek penting.	Seluruh aspek penting dijelaskan secara lengkap.	
3.	Kedalaman pemahaman	Tidak menunjukkan pemahaman terhadap materi.	Pemahaman sangat terbatas dan penjelasan tidak memadai.	Menunjukkan pemahaman dasar, tetapi penjelasan masih dangkal.	Menunjukkan pemahaman baik dengan penjelasan yang cukup mendalam.	Menunjukkan pemahaman mendalam dan mampu menjelaskan konsep secara tepat.	

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
4.	Sistematika dan kejelasan jawaban	Jawaban tidak terstruktur dan sulit dipahami.	Jawaban kurang terstruktur dan banyak bagian sulit dipahami.	Jawaban cukup terstruktur, tetapi alur penjelasan belum konsisten.	Jawaban terstruktur dan mudah dipahami.	Jawaban sangat runtut, logis, dan jelas.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI (KOMUNIKASI LISAN)

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Penguasaan materi	Tidak menguasai materi.	Menguasai sebagian kecil materi.	Menguasai materi utama tetapi masih ada kekeliruan.	Menguasai sebagian besar materi dengan sedikit kekurangan.	Menguasai materi secara menyeluruh dan mampu menjelaskan dengan baik.	
2.	Sistematika presentasi	Materi tidak runtut dan tidak lengkap.	Materi kurang runtut dan banyak bagian tidak lengkap.	Materi cukup runtut tetapi ada bagian yang kurang lengkap.	Materi runtut dan lengkap.	Materi runtut, lengkap, dan menarik.	
3.	Teknik Presentasi	Suara tidak menjangkau audiens, artikulasi dan intonasi tidak jelas. Bahasa sulit dipahami, tidak lugas, dan tidak baku. Tidak melakukan	Suara/artikulasi kurang jelas dan intonasi tidak tepat. Bahasa kurang mudah dipahami dan tidak baku. Kontak mata minim dan bahasa tubuh kurang sesuai.	Suara menjangkau peserta tetapi artikulasi atau intonasi belum konsisten. Bahasa cukup mudah dipahami tetapi kurang lugas/baku.	Artikulasi jelas, suara memadai, terdapat sedikit kekurangan intonasi. Bahasa mudah dipahami dan lugas, dengan sedikit	Suara menjangkau seluruh peserta, artikulasi jelas, intonasi tepat. Bahasa mudah dipahami, lugas, dan baku. Kontak mata	

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
		kontak mata dan bahasa tubuh tidak mendukung.		Kontak mata dan bahasa cukup baik, tetapi belum konsisten.	ketidaktepatan. Kontak mata baik dan bahsa tubuh mendukung penyampaian.	konsisten dan mampu melibatkan audiens.	
4.	Menjawab pertanyaan/sanggahan	Tidak mampu menanggapi pertanyaan.	Jawaban kurang tepat dan tidak didukung alasan.	Jawaban cukup relevan tetapi kurang mendalam/cepat.	Jawaban tepat dan logis, ada sedikit kekurangan.	Menanggapi dengan benar, cepat, logis, dan didukung pengetahuan mutakhir.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN LAPORAN

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Pendahuluan	Komponen utama tidak lengkap dan tidak koheren.	Lebih dari satu komponen pendahuluan tidak ada.	Komponen ada tetapi penyajian belum sistematis/koheren.	Latar belakang, rumusan, batasan, tujuan, dan manfaat sistematis namun kurang koheren.	Semua komponen pendahuluan sistematis dan koheren.	
2.	Tinjauan pustaka	Tidak lengkap, tidak sistematis, dan tidak sesuai masalah.	Tidak lengkap dan sumber pustaka kurang sesuai.	Cukup sistematis tetapi relevansi/kelengkapan sumber kurang.	Lengkap dan sistematis, tetapi dukungan sumber masih kurang.	Lengkap, sistematis, bersumber, dan sesuai masalah penelitian.	

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
3.	Metode	Metode tidak sesuai rumusan masalah.	Metode kurang sesuai dan tidak ada rujukan/bagan alir.	Metode cukup sesuai tetapi rujukan atau bagan alir kurang.	Metode sesuai rumusan masalah dan ada rujukan, namun bagan alir belum memadai.	Metode sesuai, memiliki rujukan, dan dilengkapi bagan alir.	
4.	Daftar pustaka dan sitasi	Sitasi/referensi tidak sesuai dan format tidak konsisten. Tidak menggunakan referensi terbaru.	Referensi kurang mutakhir dan format sitasi tidak sesuai. Masih ada sebagian besar referensi diatas 10 tahun.	Sebagian ketentuan referensi terpenuhi tetapi masih ada kekurangan. Masih ada sebagian kecil referensi diatas 10 tahun.	Sitasi/referenii sesuai, sebagian besar mutakhir dan format hampir konsisten. Referensi 10 tahun terakhir	Sitasi/referensi sesuai ketentuan, mutakhir, dan konsisten dengan APA Style edisi ke-7. Referensi 5 tahun terakhir	
5.	Bahasa	Bahasa sulit dipahami, tidak lugas, dan tidak baku.	Bahasa kurang mudah dipahami dan tidak baku.	Bahasa cukup mudah dipahami tetapi kurang lugas/baku.	Bahasa mudah dipahami dan lugas dengan sedikit kekurangan.	Bahasa mudah dipahami, lugas, dan baku.	

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
6.	Kegrafikaan dan penulisan	Tidak memenuhi kriteria format/penulisan.	Hanya sedikit kriteria grafika/penulisan terpenuhi.	Sebagian kriteria terpenuhi, masih ada kekurangan.	Sebagian besar kriteria terpenuhi.	Format, huruf, ilustrasi, dan pengetikan memenuhi semua kriteria.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN CM

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Perumusan masalah	Rumusan tidak sesuai kasus.	Sesuai kasus tetapi tidak spesifik, tidak baku, dan tidak menunjukkan kebaruan.	Sesuai dan spesifik, tetapi masih ada kekurangan pada bahasa/kebaruan.	Sesuai, spesifik, menunjukkan kebaruan tetapi struktur kalimat kurang baku.	Sesuai kisi-kisi, spesifik, menunjukkan kebaruan, dan menggunakan kalimat baku.	
2.	Pembahasan rumusan masalah	Tidak ada relevansi masalah dan pembahasan.	Relevan tetapi analisis teori lemah dan tidak ada rujukan inti/pendukung.	Analisis dan rujukan tersedia tetapi pembahasan belum mendalam.	Pembahasan mendalam dan didukung rujukan, tetapi ada kekurangan struktur/bahasa.	Analisis teori tepat, rujukan inti/pendukung ada, mendalam, baru, dan ditulis baku.	
3.	Solusi	Solusi tidak relevan.	Hanya satu unsur solusi terpenuhi.	Dua unsur solusi terpenuhi.	Tiga unsur solusi terpenuhi.	Solusi relevan, efektif, dapat diaplikasikan, minim risiko, dan logis.	

4.	Kesimpulan	Tidak menjawab rumusan masalah.	Menjawab tetapi tidak benar.	Menjawab dengan benar tetapi tidak singkat/jelas.	Menjawab benar dan singkat tetapi kurang jelas.	Menjawab rumusan masalah dengan benar, singkat, dan jelas.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN POSTER/LEAFLET

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Kelengkapan isi dan sistematika	Informasi tidak lengkap, tidak relevan, dan tidak sistematis.	Informasi kurang lengkap, kurang relevan, dan kurang sistematis.	Sebagian besar infomasi penting disajikan, tetapi terdapat kekurangan dalam kelengkapan dan sistematika.	Informasi penting disajikan dengan lengkap dan relevan, tetapi terdapat sedikit kekurangan dalam sistematika.	Seluruh informasi penting disajikan dengan lengkap, relevan dan sistematis.	
2.	Kegrafikaan dan kreativitas	Tata letak, huruf, ilustrasi dan pengetikan tidak memadai. Kreativitas dan orisinalitas sangat rendah.	Hanya sedikit kriteria grafika/penulisan terpenuhi. Kreativitas dan orisinalitas rendah.	Sebagian kriteria terpenuhi, masih ada kekurangan nyata. Kreativitas dan orisinalitas sedang.	Sebagian besar kriteria terpenuhi dan mudah dibaca. Kreativitas dan orisinalitas tinggi.	Ukuran, huruf, ilustrasi, tata letak, dan pengetikan. Kreativitas dan orisinalitas sangan tinggi.	

3.	Bahasa	Bahasa sulit dipahami, tidak lugas, dan tidak baku.	Bahasa kurang mudah dipahami dan tidak baku.	Bahasa cukup dipahami tetapi kurang lugas/baku.	Bahasa mudah dipahami dan lugas dengan sedikit kekurangan.	Bahasa mudah dipahami, lugas, dan baku.	
4.	Akurasi dan relevansi informasi	Informasi tidak relevan atau banyak keliru.	Banyak informasi kurang relevan/tidak akurat.	Informasi utama relevan, tetapi dukungan/akurasi belum konsisten.	Informasi relevan dan hampir seluruhnya akurat.	Informasi relevan, akurat, dan didukung sumber yang sesuai.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN VIDEO

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1	Materi Video	Materi presentasi disajikan tidak runtut dan tidak lengkap.	Materi presentasi disajikan tidak runtut tetapi lengkap.	Materi presentasi disajikan runtut tetapi tidak lengkap.	Materi presentasi disajikan runtut dan lengkap.	Materi presentasi disajikan secara runtut, lengkap, dan menarik.	
2	Penggunaan bahasa	Bahasa yang digunakan tidak mudah dipahami, tidak lugas, dan tidak baku.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami, tidak lugas, dan tidak baku.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami, tidak lugas, namun baku.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami, lugas, namun tidak baku.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami, lugas, dan baku.	
3	Ketepatan intonasi dan artikulasi	Suara tidak menjangkau seluruh peserta, artikulasi/lafal tidak jelas, intonasi tidak tepat.	Suara menjangkau seluruh peserta, artikulasi/lafal tidak jelas, intonasi tidak tepat.	Suara menjangkau seluruh peserta, artikulasi/lafal tidak jelas, tetapi intonasi tepat.	Suara menjangkau seluruh peserta, artikulasi/lafal jelas, tetapi intonasi tidak tepat.	Suara menjangkau seluruh peserta, artikulasi/lafal jelas, dan intonasi tepat.	

4	Kemampuan menggunakan media	Tidak mampu menggunakan media dengan benar.	Mampu menggunakan media dengan benar, namun tidak terampil dan tidak sesuai.	Mampu menggunakan media dengan benar, sesuai, namun tidak terampil.	Mampu menggunakan media dengan benar dan terampil, namun tidak sesuai.	Mampu menggunakan media dengan benar, terampil, dan sesuai. Kreativitas dan orisinalitas sangan tinggi.	
5	Orisinalitas dan kreativitas	Kreativitas dan orisinalitas sangat rendah.	Kreativitas dan orisinalitas rendah.	Kreativitas dan orisinalitas sedang.	Kreativitas dan orisinalitas tinggi.	Kreativitas dan orisinalitas sangan tinggi.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN PETA

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1	Desain warna	Menggunakan warna untuk menghubungkan semua topik tidak baik.	Menggunakan warna untuk menghubungkan semua topik kurang baik.	Menggunakan warna untuk menghubungkan semua topik cukup baik.	Menggunakan warna untuk menghubungkan semua topik baik.	Menggunakan warna untuk menghubungkan semua topik sangat baik.	
2	Desain peta	Penyajian peta tidak baik; peta tidak merepresentasikan lokasi.	Penyajian peta kurang baik; peta kurang merepresentasikan lokasi.	Penyajian peta cukup baik; peta merepresentasikan lokasi cukup jelas.	Penyajian peta baik; peta merepresentasikan lokasi jelas.	Penyajian peta sangat baik; peta merepresentasikan lokasi sangat jelas.	
3	Kelengkapan komponen peta	Komponen peta berjumlah 1–2.	Komponen peta berjumlah 3–4.	Komponen peta berjumlah 5–6.	Komponen peta berjumlah 7–8.	Komponen peta lengkap.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN MENGGAMBAR MANUAL DAN/ATAU DENGAN AUTOCAD

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1	Ketepatan Gambar (ketepatan bentuk, perspektif, proporsi, dan komposisi)	Gambar tidak tidak memenuhi seluruh kriteria	Gambar hanya memenuhi 1 kriteria	Gambar hanya memenuhi 2 kriteria	Gambar hanya memenuhi 3 kriteria	Gambar memenuhi seluruh kriteria	
2	Kerapihan dan kebersihan Gambar	Buruk	Kurang	Cukup	Baik	Baik Sekali	
3	Kelengkapan Komponen Gambar	Kelengkapan komponen gambar ≤ 20%	Kelengkapan komponen gambar 21-40%	Kelengkapan komponen gambar 41-60%	Kelengkapan komponen gambar 61-80%	Kelengkapan komponen gambar > 80%	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN MAKET

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Kesesuaian dengan rancangan/konsep	Sebagian kecil sesuai; banyak penyimpangan.	Cukup sesuai, tetapi beberapa bagian berbeda dari rancangan.	Sesuai rancangan dengan sedikit ketidaksesuaian.	Sesuai rancangan dengan sedikit ketidaksesuaian.	Sangat sesuai dengan konsep, tujuan, dan rancangan.	
2.	Ketepatan skala, ukuran, dan proporsi	Banyak ukuran dan proporsi tidak tepat.	Skala cukup terlihat, tetapi beberapa proporsi kurang tepat.	Skala dan proporsi hampir seluruhnya tepat.	Skala dan proporsi hampir seluruhnya tepat.	Skala, ukuran, dan proporsi tepat serta konsisten.	
3.	Kelengkapan komponen dan detail	Sebagian besar komponen utama tidak tersedia.	Komponen utama tersedia, tetapi beberapa detail penting belum ada.	Komponen lengkap dengan sedikit detail yang kurang.	Komponen lengkap dengan sedikit detail yang kurang.	Seluruh komponen dan detail penting lengkap.	

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
4.	Kerapian dan kualitas pengerjaan	Pengerjaan kurang rapi; banyak bagian tidak kuat.	Cukup rapi, tetapi ada bagian kurang presisi/kuat.	Rapi dan cukup presisi dengan sedikit kekurangan.	Rapi dan cukup presisi dengan sedikit kekurangan.	Sangat rapi, presisi, kokoh, dan finishing baik.	
5.	Kreativitas dan kelengkapan informasi	Kreativitas dan kelengkapan informasi rendah.	Kreativitas dan kelengkapan informasi cukup.	Kreativitas dan kelengkapan informasi tinggi.	Kreativitas dan kelengkapan informasi tinggi.	Kreativitas dan kelengkapan informasi sangat tinggi.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN PjBL

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1.	Penerapan konsep dan penyelesaian masalah	Konsep tidak diterapkan; masalah tidak dianalisis.	Penerapan konsep sangat terbatas dan solusi tidak sesuai.	Konsep diterapkan sebagian; solusi cukup relevan.	Konsep diterapkan dengan baik dan solusi relevan.	Konsep diterapkan tepat; solusi logis, efektif, dan berbasis bukti.	
2.	Ketepatan perhitungan	Tidak ada perhitungan yang dapat dinilai.	Perhitungan sebagian besar salah.	Terdapat beberapa kesalahan operasi/substitusi.	Perhitungan hampir seluruhnya benar dengan kesalahan kecil.	Operasi, substitusi, dan hasil antara benar.	
3.	Proses, kolaborasi, dan pengelolaan proyek	Proses tidak terarah dan kolaborasi tidak berjalan.	Banyak tahapan tidak terlaksana; kolaborasi lemah.	Sebagian besar tahapan berjalan, tetapi koordinasi belum konsisten.	Tahapan berjalan baik dan koordinasi efektif.	Seluruh tahapan terkelola baik, kolaboratif, dan sesuai jadwal.	

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
4.	Kualitas dan evaluasi luaran	Luaran tidak selesai/tidak memenuhi tujuan; tanpa evaluasi.	Luaran belum memadai dan evaluasi sangat terbatas.	Luaran cukup memenuhi tujuan, evaluasi belum mendalam.	Luaran memenuhi tujuan dan dievaluasi dengan baik.	Luaran berkualitas, memenuhi tujuan, dan dievaluasi kritis untuk perbaikan.	
NILAI AKHIR							

RUBRIK PENILAIAN PARTISIPASI KELOMPOK

No	Aspek Penilaian	0% - 20 %	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	Nilai (0% – 100%)
1	Kontribusi terhadap tugas kelompok	Tidak berkontribusi pada tugas.	Kontribusi sangat sedikit dan perlu sering diingatkan.	Memberi kontribusi sebagian, tetapi belum konsisten.	Berkontribusi secara aktif dengan sedikit arahan.	Aktif dan konsisten memberi kontribusi bermakna.	
2	Kerja sama dan komunikasi	Kerjasama dan komunikasi buruk.	Jarang bekerja sama; komunikasi kurang baik.	Cukup bekerja sama, tetapi komunikasi belum konsisten.	Bekerja sama dan berkomunikasi dengan baik.	Sangat kooperatif, menghargai pendapat, dan komunikatif.	
3	Tanggung jawab dan ketepatan waktu	Tidak menyelesaikan tugas dan mengabaikan tanggung jawab.	Sebagian besar tugas terlambat/tidak selesai.	Tugas utama selesai, tetapi beberapa kali terlambat.	Tugas selesai tepat waktu dengan sedikit pengingat.	Mandiri, bertanggung jawab, dan selalu tepat waktu.	
NILAI AKHIR							